

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló) - EKR000918752022

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Kodály Z. Ált.Isk. és AMI homlokzat, tetőfelújítás**

Ajánlatkérő neve: **Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	15726999207				
Postai cím:	Városház Tér 1.						
Város:	Székesfehérvár	NUTS-kód:	HU211	Postai irányítószám:	8000	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Győrödiné Kasznár Beáta						
E-mail:	kasznar.beata@pmhiv. szekesfehervar.hu	Telefon:	+36 22537669	Fax:	+36 22537160		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.szekesfehervar.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.szekesfehervar.hu						
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

II. szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Kodály Z. Ált.Isk. és AMI homlokzat, tetőfelújítás

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A meglévő Iskola - Székesfehérvári Kodály Zoltán Általános Iskola, Gimnázium és Alapfokú Művészeti Iskola - (8000 Székesfehérvár, Béke tér 4., hrsz.: 900) épületének homlokzat- és tetőfelújítása

- homlokzati felület vakolatjavítása, festése 2.112 m²
- Meglévő vasbeton előtető és lépcső bontása 4 m³
- Kerámiaburkolat bontása 124 m²
- Homlokzati nyílászárók cseréje 7 db
- Tetőtéri ablakok cseréje 24 db
- Műkö lábazat bontása 51,9 m²
- Lábazati vakolatkészítése 51,9 m²
- Homokkő lábazat javítása, szüksége szerinti pótlása, fugázása 10 m²
- Kő lépcsőlapok javítása, cseréje 20 fm
- Tetőszerkezet bontása és visszaépítése 68,6 m²
- Tetőhéjazat cseréje. 721,8 m²
- Ereszcsatorna bontása, visszaépítése 205 fm

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

15097/2022

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

1

V.2 Az eljárás eredménye**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 6

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
2F-BAU Építőipari és Kereskedelmi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1146 Budapest, Szabó József Utca 4	13103581242
<ul style="list-style-type: none"> - Az M1/1 pont szerinti követelmény igazolására bemutatott MV-É szakember M1 /1 pontban meghatározott többlet tapasztalata (min.0 hó-max. 24 hó) hónapban: 24 hónap - Ajánlati ár tartalékkeret nélkül (nettó HUF): 111.121.219,- 	
Equitas Építő Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 8000 Székesfehérvár, Palotai Utca 168.	13190651207
<ul style="list-style-type: none"> - Az M1/1 pont szerinti követelmény igazolására bemutatott MV-É szakember M1 /1 pontban meghatározott többlet tapasztalata (min.0 hó-max. 24 hó) hónapban: 21 hónap - Ajánlati ár tartalékkeret nélkül (nettó HUF): 115.954.568,- 	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

2F-BAU Építőipari és Kereskedelmi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 1000.00

Szöveges értékelés: Ajánlattevő ajánlata az előírásoknak megfelelt.

Equitas Építő Korlátolt Felelősségű Társaság 933.32

Szöveges értékelés: Ajánlattevő ajánlata az előírásoknak megfelelt.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám ismertetése: az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó határa 0 pont, felső határa 10 pont. A részszerpontokon belül az értékelési pontszám arányosítással (minőségi értékelési részszerpontok esetében egyenes arányosítás; az ár szempont esetében fordított arányosítás) kerül kiszámításra (2 tizedes jegyig). A legjobb ajánlat a max. 10 pontot kapja.

- Minőségi értékelési szempont:

Az M1/1 pont szerinti követelmény igazolására bemutatott MV-É szakember M1/1 pontban meghatározott többlet tapasztalata (min.0 hó-max. 24 hó) hónapban/súlyszám 30%

A minőségi részszerpontoknál alkalmazott képletek- súlyozás nélkül:

$$P = \text{Avizsgált}/\text{Alegjobb} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

(Egyenes arányosítás- további információ az alul megjelölt Közbeszerzési Hatóság által kibocsátott útmutató 22-23. oldalain)

- Ár szempontnál alkalmazott képlet- súlyozás nélkül:

$$P = \text{Alegjobb}/\text{Avizsgált} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Súlyszám: 70%

(Fordított arányosítás)

További információ: A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutató (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.)

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

2F-BAU Építőipari és Kereskedelmi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1146 13103581242
Budapest, Szabó József Utca 4

- Az M1/1 pont szerinti követelmény igazolására bemutatott MV-É szakember M1 /1 pontban meghatározott többlet tapasztalata (min.0 hó-max. 24 hó) hónapban: 24 hónap
- Ajánlati ár tartalékkeret nélkül (nettó HUF): 111.121.219,-

A legmagasabb értékelési pontszámú (1000,00 pont) ajánlat.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Equitas Építő Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 8000 Székesfehérvár, Palotai Utca 168. 13190651207

- Az M1/1 pont szerinti követelmény igazolására bemutatott MV-É szakember M1 /1 pontban meghatározott többlet tapasztalata (min.0 hó-max. 24 hó) hónapban: 21 hónap
- Ajánlati ár tartalékkeret nélkül (nettó HUF): 115.954.568,-

A második legmagasabb értékelési pontszámú (933,32 pont) ajánlat.

A nyertes Ajánlattevő visszalépése esetére az összegezésben megjelölésre kerül a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő annak érdekében, hogy ajánlatkérő - a nyertes visszalépése esetén - az ajánlatok értékelése során a következő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített ajánlattevővel köthesse meg a szerződést.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

tetőfedő, nyílászáró gyártó, villanszerelő

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

nem ismert

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő a Bírálóbizottság hiánypótlási felhívásában előírt alábbi hiányosságot az ott előírt határidőre nem pótolta - ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit. A hiányok az eljárás során a későbbiekben már nem pótolhatóak. Az elbírálás során az eredeti ajánlatukat kell figyelembe venni a Kbt. 71. § (10) bekezdésére tekintettel. Nem pótolta hiányosságok:

1. Ajánlattevő és a Kapacitását rendelkezésre bocsátó szervezet (T.A. egyéni vállalkozó) vonatkozásában nem került csatolásra az illetékes adó- és vámhivatal igazolása vagy az adóigazgatási eljárás részletszabályairól szóló kormányrendelet szerinti adóigazolás. Ajánlatkérő a Kbt. 62. § (1) bekezdés b) pontja szerinti kizáró ok hiányának ellenőrzése során megállapította, hogy az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény szerinti köztartozásmentes adózói adatbázisban a gazdasági szereplő nem szerepel.
2. A Nyilatkozat a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontja vonatkozásában EKR űrlap, a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) pontjával kapcsolatban nem került kiegészítésre a nyilatkozat második felében megnevezett T.A. által betölteni tervezett tevékenységgel (MV-É felelős műszaki vezető).
3. Az Előszereződés - DC BAU INVEST - TA.pdf dokumentum későbbi keltezésű, mint az ajánlat benyújtásának dátuma. Ajánlattevő nem tisztázta az ellentmondást, a megfelelő dátummal ellátott előszereződés nem került becsatolásra.
4. Ajánlattevő nem egészítette ki a Nyilatkozat a teljesítésbe bevont szakemberekre vonatkozóan (értékelési szempontok tekintetében) nyilatkozatát a közbeszerzési dokumentáció alapján. A nyilatkozatban nem szerepel a szakember értékelt jogosultságára vonatkozóan az első nyilvántartásba vétel dátuma, a teljes (releváns) szakmai tapasztalatot (hónapban megadva); valamint nyilatkozat arról, hogy Ajánlattevő a szakemberrel a szerződés teljesítésének időtartama alatt rendelkezni fog.
5. A benyújtott szakmai önéletrajz szerint T.A. szakember munkahelye, ott betöltött pozíciója nincs összhangban az ajánlatban szereplő azon információval, amely alapján a szakember egyéni vállalkozói minőségben kerül bevonásra. Bírálóbizottság kérte Ajánlattevőt, hogy a fenti információkat szíveskedjen összhangba hozni (adott esetben az önéletrajzban jelölni szükséges, hogy T.A. egyéni vállalkozóként is tevékenykedik).
6. Az önéletrajz rendelkezésre állásról szóló nyilatkozati részében tárgyi eljárást nem került megnevezésre.
7. Az önéletrajz nem a szakember által eredetiben aláírt, papír alapú dokumentum egyszerű másolatként került benyújtásra (Kbt. 41/A § (1) bekezdés).

AXABAU Group Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1173 Budapest, Csomafalva Utca 2. 26742447242
A lépcsőház 24.

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő a Bírálóbizottság hiánypótlási felhívásában előírt alábbi hiányosságot az ott előírt határidőre nem pótolta - ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit. A hiányok az eljárás során a későbbiekben már nem pótolhatóak. Az elbírálás során az eredeti ajánlatukat kell figyelembe venni a Kbt. 71. § (10) bekezdésére tekintettel. Nem pótolta hiányosságok:

1. A „Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” tárgyú elektronikus űrlapon a Kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet szerepel.
2. A Nyilatkozat a teljesítésbe bevont szakemberekre vonatkozóan (értékelési szempontok tekintetében) nyilatkozat a közbeszerzési dokumentációba megfogalmazott követelményekkel szemben nem tartalmazza annak a pozíciónak a megjelölését, amely pozícióba a szakember bevonásra kerül; a kamarai nyilvántartási számot és a nyilvántartó kamara nevét, elérhetőségét (url); a szakember értékelt jogosultságára vonatkozóan az első nyilvántartásba vétel dátumát; a szakmai többlettapasztalat, valamint a teljes (releváns) szakmai tapasztalat ismertetését (hónapban megadva); nyilatkozatot arról, hogy Ajánlattevő a szakemberrel a szerződés teljesítésének időtartama alatt rendelkezni fog.
3. A Kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet (L.S. egyéni vállalkozó) képviselőjében eljáró személy aláírási címpéldánya nem áll rendelkezésre.
4. Az ajánlatban szereplő Összeférhetetlenségre vonatkozó nyilatkozat az ajánlattevőre és a bevonni kívánt szakemberre vonatkozik. Ajánlattevő az alkalmasság igazolásában gazdasági szereplő kapacitását veszi igénybe, nevében az EKR rendszerben nyilatkozatot tett. Ajánlattevő nem csatolta az ajánlattevő részére szóló meghatalmazást arra, hogy az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az adott szervezet képviselőjében eljárhat.
5. Ajánlattevő nem csatolt, a Kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet erőforrásainak igénybevitelére vonatkozó szerződést vagy előszereződést, illetve más formában vállalt kötelezettségvállalást tartalmazó okiratot.
6. Ajánlattevő nem nyújtotta be a 16. Nyilatkozat az ukrajnai helyzetet destabilizáló orosz intézkedések miatt hozott korlátozó intézkedésekről szóló 833/2014/EU tanácsi rendelet 5k. cikk (1) bekezdése szerinti tilalomról dokumentumot.
7. Az értékelési szempont vonatkozásában bemutatott szakember (L.S.) szakmai önéletrajz nem tárgyi közbeszerzési eljárásra aktualizált, hivatkozásaiiban más ajánlatkérő közbeszerzési eljárását nevezi meg. A többlet szakmai tapasztalatra tett megajánlás (értékelési szempont) alátámasztása érdekében a szakmai gyakorlatot kezdés/befejezés időpontja ÉV/HÓ szerinti bontásban szüksége feltüntetni, amely követelménynek az önéletrajz nem felelt meg.
8. Ajánlattevő és a Kapacitását rendelkezésre bocsátó szervezet (L.S. egyéni vállalkozó) vonatkozásában nem áll

rendelkezésre az illetékes adó- és vámhivatal igazolása vagy az adóigazgatási eljárás részletszabályairól szóló kormányrendelet szerinti adóigazolás. Ajánlatkérő a Kbt. 62. § (1) bekezdés b) pontja szerinti kizáró ok hiányának ellenőrzése során megállapította, hogy az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény szerinti köztartozásmentes adózói adatbázisban a gazdasági szereplő nem szerepel.

9. Az ajánlat részeként benyújtott „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” tárgyú elektronikus űrlapon a „Szakemberrel jogviszonyban álló szervezet megnevezése” rovathoz megadott adat nincs összhangban a Bemutatott szakember önéletrajzában megadott adatokkal.

LAMBERT GROUP Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2668 Patvarc, Fazekas Mihály 27786804212
Utca 11

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő a Bírálóbizottság hiánypótlási felhívásában előírt alábbi hiányszegítést az ott előírt határidőre nem pótolta - ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit. A hiányok az eljárás során a későbbiekben már nem pótolhatóak. Az elbírálás során az eredeti ajánlatukat kell figyelembe venni a Kbt. 71. § (10) bekezdésére tekintettel. Nem pótolta hiányszegítései:

1. Ajánlattevő és a Kapacitását rendelkezésre bocsátó szervezet vonatkozásában nem került csatolásra az illetékes adó- és vámhivatal igazolása vagy az adóigazgatási eljárás részletszabályairól szóló kormányrendelet szerinti adóigazolás. Ajánlatkérő a Kbt. 62. § (1) bekezdés b) pontja szerinti kizáró ok hiányának ellenőrzése során megállapította, hogy az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény szerinti köztartozásmentes adózói adatbázisban a gazdasági szereplő nem szerepel.
2. Ajánlattevő nem nyújtotta be az Összeférhetlenségre vonatkozó nyilatkozat dokumentumot a kapacitását rendelkezésre bocsátó szervezet részéről.
3. Ajánlattevő nem csatolta, a Kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet erőforrásainak igénybevételére vonatkozó szerződést vagy előszerződést, illetve más formában vállalt kötelezettségvállalást tartalmazó okiratot.
4. A szakmai önéletrajz nem került frissítésre (2021.11.04. napján kelt), valamint az önéletrajz rendelkezésre állásra vonatkozó részében tárgyi közbeszerzési eljárás ne megnevezett.
5. Az önéletrajz nem a szakember által eredetiben aláírt, papír alapú dokumentum egyszerű másolataként került benyújtásra (Kbt. 41/A § (1) bekezdés).
6. A benyújtott Nyilatkozat a teljesítésbe bevont szakemberekre vonatkozóan (értékelési szempontok tekintetében) nyilatkozat (az EKR űrlapon) nem tartalmazza a közbeszerzési dokumentációban megfogalmazott követelményekkel szemben, hogy Ajánlattevő a szakemberrel a szerződés teljesítésének időtartama alatt rendelkezni fog.

Sasad Építő Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1072 Budapest, Akácfa Utca 20. 1. em. 12851731242
9.

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

Indok: Ajánlattevő az árindokolás kérelmében előírtaknak nem tett eleget, nem nyújtott be az ajánlati árat alátámasztó indokolást. Ajánlattevő így nem igazolt megfelelően az ajánlati ár megalapozottságára vonatkozó minden tény, adatot, kalkulációt ahhoz, hogy megfelelő mérlegelés eredményeként az Ajánlatkérő döntést hozhasson az ajánlati ár megalapozottságáról.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2022.10.03 Lejárata: 2022.10.13

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

Irányadó a Kbt. 131. § (6) bekezdése. (10 nap)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2022.10.03

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2022.10.03

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:
.....

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:
.....

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:
.....